

DEBATT SI DIN MENING!

Send innlegg til debatt@finansavisen.no eller se finansavisen.no. Skriv kort, maksimal lengde er 400 ord.

Hovedproblemet er at reglene er i overkant vanskelige å forstå, skriver Arve Føyen og Trond Ericson.



**MÅ HA BEDRE
OVERSIKT:** Vår anbefaling er at vi tar oss enda bedre tid. Norsk næringsliv kan tape stort hvis vi ruser forordningen, skriver Arve Føyen (bildet) og Trond Ericson.
FOTO: EIVIND YGGESETH

Forsikri

Flere dager med sommertemperaturer har fått snøsmeltningen i fjellet til å skyte fart, og vannet har steget kraftig i flere elver på Østlandet. Vi foreløpig unngått de verste konsekvensene av årets vårflo, men kan forvente verre i tiden som kommer. Hvor mye mer nedbør kan forsikringsordningene våre tåle?

Norge har alltid vært et flomutsatt land. Med økt nedbør som følge av klimaendringer, kan vi vente mer flom. I 2017 var forsikringsutbetalinger for flomskader over 400 millioner kroner. Tall fra Finans Norge og Statens naturskadeordningen viser allerede en økning i flomskader over de siste tiår.

Store skadetall til tross, flom i Norge fører svært sjelden til finansiell ruin for husholdninger eller forsikringsselskaper. For huseiere er flomforsikring dekket av en standard huseierforsikring over hele landet. Som følge av Naturskadeloven blir tapene også utlignet mellom forsikringsselskap, så de enkelte forsikringsselskaper har ingenting å tape på å forsikre flomutsatte områder. Klimaendringer til å legge press på disse ordningene. Den første testen av det norske forsikringssystemet blir kanskje ikke en storflom, men mer dagligdagse overvannshendelser.

Overvannskader skjer når nedbør eller smeltet snø fører til stopp i avløp eller tilbakeslag. Disse vannskadene skjer ofte i byer og tettbygde områder, og enkeltskadene er ofte av mindre omfang enn ved flom. Men til sammen er overvann nå dyrere enn flom. I fjor var forsikringsutbetalinger knyttet til tilbakeslag alene 438 millioner kroner – altså mer enn for flomskader. I motsetning til flomskader, blir ikke disse skadene dekket av naturskadeloven. Store tap på grunn av overvannskader vil derfor påvirke de enkelte forsikringsselskaper mer direkte enn flomskader.

Som huseier er du foreløpig godt dekket av vanlig forsikring, men spørsmålet er hvor lenge det vil vare. I andre land har vi sett forsikringspremiene gå kraftig opp i utsatte områder og at enkelte hus blir nektet forsikringen. Huseiere i disse områdene risikerer å ikke ha råd til forsikringen, og samtidig slite med å få solgt eiendommene sine. I verste fall mister både

Innføringen av GDPR bør utsettes

Vi har mye å tape på å forhaste oss med innføringen av EU-forordningen. Det er ingen overgangsfase med GDPR: Reglene trer i kraft med en gang de er vedtatt. Derfor er det svært viktig at virksomhetene forstår konsekvensene av forordningen fra dag én.

Brudd på den nye personvernforordningen vil kunne koste virksomheter dyrt. Bøtene, som Datatilsynet administrerer i Norge, kan bli ekstraordinært store: Opptil 4 prosent av årlig (global) omsetning for hele konsernet eller 20 millioner euro. For mindre alvorlige brudd utgjør bøter det høyeste av opptil 2 prosent av årlig konsernomsetning eller 10 millioner euro.

Dersom personer lider tap som følge av at regler i GDPR er overtrådt, kan det kreves erstatning både fra behandlingsansvarlig og databehandler. Ansvarer rammer hele virksomheten. Det kanskje mest alvorlige over tid er likevel tap av renommé, med kundeflukt som mulig konsekvens.

La oss ta tingenes internett, der alt er koblet online. Dette er på

mange måter en velsignelse, men når mange ting kobles opp til internett, vil også mye bli sårbart for datainntrengning.

Skulle ulykken være ute, og man trenger akutt innleie av spesialister, blir det fort svært krevende. Varslingskostnadene vil bli enorme. Du må ha et stort apparat som skal håndtere en stor mengde samtidige telefonhenvendelser og eposter, samtidig som du er pliktet til å varsle alle personene som er rammet.

Derfor er det viktig å få klarhet i hva det nye regelverket faktisk får av konsekvenser.

Selv om man leier inn ekstern spesialrådgivning, som i seg selv er fordyrende, har heller ikke «ekspertene» full kontroll over kompleksiteten i forordningen. Mye er overlatt til fortolkning som ennå ikke er avklart, og som heller ikke tilsynsmyndighetene har klart for seg. Det vil ta tid før man får svar i EU på de mange uklarhetene og det skjønnsmessige i forordningen. Tilbakemeldingene som kommer vil uansett bare være fortolkninger og vei-



Trond Ericson.
FOTO: DEVOTEAM

ledninger. Til syvende og sist er din og min tolkning nesten like mye verdt som Datatilsynets og Artikkel 29-gruppens tolkninger.

Det lovpålagte personvernombudet i virksomheten pålegges også et stort ansvar. Ombudet skal forstå forordningen og rapportere avvik. Hovedoppgavene blir å si fra hvordan personvernet skal håndteres, og ombudet får en krevende jobb med å heve bevissthetsnivået i virksomheten. Skikkelig forankring tar tid.

Mange har sett på GDPR som et IT-prosjekt som kan håndteres av IT-avdelingen. Sannheten er at om man skal overholde det nye regelverket, må det innføres end-

ringer i organisasjonen og hvordan personopplysninger behandles. GDPR berører alle de viktigste forretningsmessige prosessene; Ledelse, salg, forretningsutvikling, HR og IT må ta inn over seg hva de faktisk må ta hensyn til. Det er imidlertid virksomhetens ledelse som til syvende og sist har ansvaret og kan bli stilt til ansvar av styret og generalforsamlingen ved lovbrudd.

Den norske implementeringen vil uansett ikke tre i kraft før forordningen blir innlemmet i EØS-avtalen, tidligst i juli, mest sannsynlig senere i høst. Vår anbefaling er at vi tar oss enda bedre tid. Norsk næringsliv kan tape stort hvis vi ruser forordningen. Bruk den tiden som er nødvendig, slik at virksomhetene får muligheten til å skaffe seg oversikt over konsekvensene av personvernforordningen og kan legge gode planer for innføringen.

■ **ARVE FØYEN**

Partner i advokatfirmaet Føyen Torkildsen

■ **TROND ERICSON**

Sjefrådgiver i Devoteam